



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 243

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 aprilie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 26 din 21 ianuarie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă	2–3
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
242. — Hotărâre privind stabilirea categoriilor de cheltuieli, a procedurilor și limitelor în care se pot efectua plăți în avans din fonduri publice de către Societatea Română de Radiodifuziune pentru producerea și difuzarea emisiunilor radiofonice în străinătate	4
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1. — Hotărâre a Comisiei Centrale de Rechiziții pentru aprobarea Listei cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile în anul 2014	5
284. — Ordin al ministrului delegat pentru ape, păduri și piscicultură privind aprobarea măsurilor de reglementare a efortului de pescuit și cotele de pescuit alocate pentru anul 2014, pe specii și zone	6–13
ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI	
197. — Decizie pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual	13
ACTE ALE INSTANȚELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV	
Sentința civilă nr. 835 din 8 februarie 2012 a Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	14–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 26**

din 21 ianuarie 2014

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 alin. (2) și (3)
din Codul de procedură civilă**

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Fabian Niculae	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Zorlihu” — S.R.L. din comuna Berlești, județul Gorj, în Dosarul nr. 3.169/317/2013 al Judecătoriei Târgu Cărbunești și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 589D/2013.

La apelul nominal se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 10 septembrie 2013, pronunțată în Dosarul nr. 3.169/317/2013, **Judecătoria Târgu Cărbunești a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 200 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost invocată de Societatea Comercială „Zorlihu” — S.R.L. din comuna Berlești, județul Gorj, într-un dosar având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare împotriva unei încheieri prin care s-a dispus anularea unei cereri formulate împotriva unui proces-verbal de constatare a unei contravenții.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autoarea arată că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât îl favorizează pe pârât într-un proces, reclamantul ieșind din termenul legal în care poate formula și introduce acțiune în instanță, ceea ce conduce la afectarea unui drept al său.

Judecătoria Târgu Cărbunești și-a exprimat opinia potrivit căreia excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Instanța arată că stabilirea unor condiții privind exercitarea unor drepturi prevăzute de lege nu contravine principiului liberului acces la justiție și nu reprezintă îngrădirea accesului la justiție, câtă vreme este vorba de condiții de natură să împiedice abuzul de drept și, în același timp, să asigure celeritatea procedurii.

Instanța mai apreciază că, dimpotrivă, principiul liberului acces la justiție consacrat prin textul art. 21 din Constituție

implică, între altele, adoptarea de către legiuitor a unor reguli de procedură clare, în care să se prescrie cu precizie condițiile și termenii în care justițiabilii își pot exercita drepturile lor procesuale, în acest mod legea întrunind condițiile calitative de previzibilitate și accesibilitate.

Instanța mai menționează, în sprijinul opiniei sale, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (Hotărârea din 25 februarie 1975, pronunțată în Cauza *Golder împotriva Regatului Unit*, Hotărârea din 28 mai 1985, pronunțată în Cauza *Ashingdane împotriva Regatului Unit*, și Hotărârea din 24 aprilie 2008, pronunțată în Cauza *Kemp și alții împotriva Luxemburg*).

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată în fața instanței de judecată, îl constituie dispozițiile art. 200 din Codul de procedură civilă. Din analiza excepției de neconstituționalitate reiese că, în realitate, obiectul acesteia îl constituie dispozițiile art. 200 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, dispoziții ce au următoarea redactare: „(2) Când cererea nu îndeplinește aceste cerințe, reclamantul i se vor comunica în scris lipsurile, cu mențiunea că, în termen de cel mult 10 zile de la primirea comunicării, trebuie să facă completările sau modificările dispuse, sub sancțiunea anulării cererii. Se exceptează de la această sancțiune obligația de a se desemna un reprezentant comun, caz în care sunt aplicabile dispozițiile art. 202 alin. (3).

(3) Dacă obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite în termenul prevăzut la alin. (2), prin încheiere, dată în camera de consiliu, se dispune anularea cererii.”

În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor legale criticate, prin raportare la critici asemănătoare, în sensul constituționalității acestora.

Astfel, prin Decizia nr. 479 din 21 noiembrie 2013*), nepublicată la data pronunțării prezentei decizii, Curtea a statuat că procedura prevăzută de dispozițiile legale criticate reprezintă opțiunea legiuitorului și are drept scop remedierea unor lipsuri ale acțiunii introductive, astfel încât, la momentul demarării procedurii de fixare a primului termen de judecată, aceasta să cuprindă toate elementele prevăzute de art. 194 din Codul de procedură civilă. Legiuitorul a dorit disciplinarea părților dintr-un proces și, în acest fel, respectarea principiului celerității și a dreptului la un proces echitabil.

O astfel de procedură nu este de natură să afecteze însăși esența dreptului protejat, având în vedere că este însoțită și de garanția conferită de dreptul de a formula o cerere de reexaminare prevăzută de art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, instanța de judecată se pronunță asupra unei probleme care privește exclusiv buna administrare a justiției. Or, așa cum a stabilit în repetate rânduri instanța de contencios european a drepturilor omului, cea mai mare parte a drepturilor procedurale, prin natura lor, nu constituie, în sensul Convenției, „drepturi civile” și, deci, nu intră în câmpul de aplicare al art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale (pentru același raționament, a se vedea și Decizia Curții Constituționale nr. 142 din 7 martie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 206 din 11 aprilie 2013). În acest sens sunt citate ca exemple: refuzul autorizării introducerii apelului pronunțat de o curte supremă — Decizia din 9 mai 1989, pronunțată de Comisia Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *Helmers împotriva Suediei* (cererea nr. 11.826/85); examinarea cererii de revizuire a unui proces civil — Decizia din 8 octombrie 1976, pronunțată de Comisia

Europeană a Drepturilor Omului în Cauza *X, Y și Z împotriva Elveției* (Cererea nr. 6.916/75).

Așadar, cât timp procedura criticată nu privește însăși judecarea pe fond a cererii introductive, dispozițiile criticate nu înfrâng prevederile referitoare la dreptul la un proces echitabil, întrucât procedura specială vizată nu se referă la fondul cauzelor, respectiv la drepturile civile, cum cere art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ci numai la aspectele de ordin pur legal, a căror examinare nu face cu nimic necesară o dezbatere, cu citarea părților.

De altfel, mijloacele procedurale prin care se înfăptuiește justiția presupun și instituirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești, legiuitorul, în virtutea rolului său constituțional consacrat de art. 126 alin. (2) și art. 129 din Legea fundamentală, putând stabili prin lege procedura de judecată. Aceste prevederi constituționale dau expresie principiului consacrat și de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, care, de exemplu, prin Hotărârea din 16 decembrie 1992, pronunțată în Cauza *Hadjianastassiou împotriva Greciei*, paragraful 33, a stabilit că „statele contractante se bucură de o mare libertate în alegerea mijloacelor proprii care să permită sistemului judiciar să respecte imperativele articolului 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea jurisprudenței Curții, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru motivele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Comercială „Zorlihu” — S.R.L. din comuna Berlești, județul Gorj, în Dosarul nr. 3.169/317/2013 al Judecătoriei Târgu Cărbunești și constată că dispozițiile art. 200 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport de criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Târgu Cărbunești și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 21 ianuarie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,

Fabian Niculae

*) Decizia Curții Constituționale nr. 479 din 21 noiembrie 2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 59 din 23 ianuarie 2014.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind stabilirea categoriilor de cheltuieli, a procedurilor și limitelor în care se pot efectua plăți în avans din fonduri publice de către Societatea Română de Radiodifuziune pentru producerea și difuzarea emisiunilor radiofonice în străinătate

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 52 alin. (91) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Categoriile de cheltuieli pentru care se pot efectua plăți în avans de până la 100% din fonduri publice de către Societatea Română de Radiodifuziune, pentru producerea și difuzarea emisiunilor radiofonice în străinătate, sunt următoarele:

- a) cheltuieli de personal;
- b) cheltuieli de cazare și transport în cazul deplasărilor;
- c) drepturi de autor;
- d) cheltuieli de natura dotărilor cu mijloace fixe și obiecte de inventar;
- e) cheltuieli cu servicii și materiale consumabile;
- f) închirieri de spații și aparatură;
- g) amenajarea și funcționarea spațiilor de producție și de emisie;

h) cheltuieli specifice, precum realizarea de studii și cercetări, consultanță de specialitate, tipărituri, acțiuni de promovare a posturilor.

Art. 2. — (1) Sumele aferente categoriilor de cheltuieli prevăzute la art. 1 se acordă în tranșe lunare prin virament bancar pe bază de deviz estimativ de cheltuieli.

(2) Prima tranșă se acordă la semnarea contractului, iar următoarele tranșe se acordă pe baza prezentării documentelor justificative pentru tranșa anterioară.

Art. 3. — Prin contract, se stabilește obligația beneficiarului avansului de a depune la Societatea Română de Radiodifuziune un raport, în termen de 20 de zile de la încheierea semestrului.

Art. 4. — În anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre sunt stabilite limitele până la care se pot acorda plăți în avans din fonduri publice în vederea finanțării, producerii și difuzării emisiunilor radiofonice în străinătate.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,
Ion Moraru

Președinte, director general al Societății Române
de Radiodifuziune,

Ovidiu Miculescu

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Liviu Voinea

București, 2 aprilie 2014.
Nr. 242.

ANEXĂ

Limitele până la care se pot acorda plăți în avans din fonduri publice în vederea finanțării producerii și difuzării emisiunilor radiofonice în străinătate

Acțiuni	Limitele maxime de acordare a avansurilor
Radio Chișinău — post de radio din Republica Moldova care se află sub controlul Societății Române de Radiodifuziune	100%

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

GVERNUL ROMÂNIEI

COMISIA CENTRALĂ DE RECHIZIȚII

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea Listei cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile în anul 2014

Având în vedere dispozițiile art. 22 alin. (3), art. 23 și art. 24 alin. (2), (3) și (5) din Legea nr. 132/1997 privind rechizițiile de bunuri și prestările de servicii în interes public, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 lit. b), art. 3 lit. B pct. 5 și 16 și art. 4 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.380/2009 privind înființarea, organizarea, funcționarea și atribuțiile Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, cu modificările ulterioare,

Comisia Centrală de Rechiziții adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Lista cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile în anul 2014, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Administrația Națională a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale, prin Comisia Centrală de Rechiziții și prin comisiile mixte de rechiziții, va lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Art. 3. — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat și Probleme Speciale,
președintele Comisiei Centrale de Rechiziții,
Dan-Cornel Baranga

București, 28 martie 2014.

Nr. 1.

ANEXĂ

LISTA

cu prețurile principalelor bunuri consumptibile rechiziționabile, necesare estimării fondurilor folosite la plata despăgubirilor acestora, valabile în anul 2014

Nr. crt.	Bunuri consumptibile rechiziționabile			U.M.	Preț de livrare mediu (lei)	Cota TVA (%)	Cotă medie de adaos comercial în veriga comerțului cu ridicata (%)	Cotă medie de adaos comercial în veriga comerțului cu amănuntul (%)
	Cod CPV	Grupa de produse	Denumirea produsului					
1	15811100-7	Făinoase	Pâine	kg	2,66	9,0	11,42	15,02
2	15851200-0		Paste făinoase	kg	5,40	24,0	10,72	14,68
3	15612100-2		Făină de grâu	kg	1,58	24,0	11,78	28,85
4	15612210-6		Făină de porumb (mălai)	kg	1,85	24,0	12,13	15,51
5	15811522-1		Pesmet tip A	kg	2,95	24,0	16,33	18,61
6	15113	Carne și preparate din carne	Carne de porc	kg	8,37	24,0	13,26	16,19
7	15111100-0		Carne de bovină	kg	7,15	24,0	9,07	16,19
8	15112100-7		Carne de pasăre	kg	8,08	24,0	16,61	7,00
9	15221		Pește	kg	9,50	24,0	19,02	16,32
10	15131120-2		Salamuri	kg	10,52	24,0	11,42	13,84
11	15131130-5		Cârnați	kg	10,25	24,0	10,72	15,63
12	15131410-2		Specialități de carne	kg	12,42	24,0	11,78	12,07
13	15131700-2		Conserve din carne	kg	8,49	24,0	12,13	18,35
14	15241		Conserve din pește	kg	10,13	24,0	16,33	35,31
15	15511		Lactate	Lapte	kg	2,71	24,0	13,26
16	15541	Brânză telemea		kg	17,06	24,0	9,07	21,22
17	15421	Alte produse alimentare	Ulei comestibil	l	2,96	24,0	16,61	11,21
18	15831200-4		Zahăr alb rafinat	kg	3,10	24,0	19,02	14,22
19	03212100-1		Cartofi	kg	1,33	24,0	20,55	24,38
20	03142500-3		Ouă	buc.	0,39	24,0	13,89	18,97
21	03221210-1		Fasole uscată	kg	6,02	24,0	10,90	18,82

MINISTERUL MEDIULUI ȘI SCHIMBĂRILOR CLIMATICE
DEPARTAMENTUL PENTRU APE, PĂDURI ȘI PISCICULTURĂ

O R D I N

privind aprobarea măsurilor de reglementare a efortului de pescuit și cotele de pescuit alocate pentru anul 2014, pe specii și zone

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 1.932 din 18 martie 2014 al Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, luând în considerare prevederile art. 10 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, aprobată cu modificări și completări de Legea nr. 317/2009, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul:

— art. 7 pct. A lit. g) din Hotărârea Guvernului nr. 545/2010 privind organizarea, structura și funcționarea Agenției Naționale pentru Pescuit și Acvacultură, cu modificările ulterioare;

— art. 6 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 428/2013 privind organizarea și funcționarea Departamentului pentru Ape, Păduri și Piscicultură, precum și pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 48/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice și pentru modificarea unor acte normative în domeniul mediului și schimbărilor climatice, cu modificările ulterioare,

ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă măsurile de reglementare a efortului de pescuit și cotele de pescuit alocate pentru anul 2014, pe specii și zone (Marea Neagră, Rezervația Biosferei „Delta Dunării”, fluviul Dunărea, râul Prut, lacuri de acumulare) conform anexelor nr. 1—4, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministru delegat pentru ape, păduri și piscicultură,
Adriana Doina Pană

București, 27 martie 2014.
Nr. 284.

ANEXA Nr. 1

Capturile totale admisibile și efortul de pescuit pentru principalele specii de pești la Marea Neagră pentru anul 2014

Specia	Captura totală admisibilă* (tone)	Efort de pescuit (nr. de ambarcațiuni)
Șprot	3.442,5**	nelimitat
Bacaliar	500 (captură complementară)	nelimitat
Guvizi	30	paragate — 300 setci — 100 cuști — 300 volte — nelimitat
Calcan	43,2**	setci de calcan — 3.000
Rechin	30	setci de rechin — 400 paragate — 300
Rapană	5.000	

* Cantitățile pe specii includ cantitățile prevăzute pentru respectivele specii în anexa nr. 2 la ordin pentru zona „Marea Neagră” și zona „Bazinele Mării Negre”.

** Stabilite conform prevederilor Regulamentului (UE) nr. 24/2014 al Consiliului din 10 ianuarie 2014 de stabilire, pentru 2014, a posibilităților de pescuit pentru anumite resurse halieutice și grupe de resurse halieutice din Marea Neagră.

Cota totală admisibilă pe specii de pești și complexe acvatice pentru anul 2014 în perimetrul Administrației Rezervației Biosferei „Delta Dunării”

Nr. ort	Specie	Zona	Total [kg]	Dunăre [kg]	Gorgova Uzina [kg]	Insula Dranov [kg]	Bazine Marea Neagră [kg]	Marea Neagră [kg]	Mătia Merhei [kg]	Razim Sinoie [kg]	Roșu Puiu [kg]	Stiștofa [kg]	Somova Parcheș [kg]	Sontea Fortuna [kg]
0		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	<i>Abramis brama danubii</i> (plătică)		333459	21083	6621	5555	4344	0	846	267364	14183	492	2857	10114
2	<i>Tinca tinca</i> (lin)		21441	174	2348	11742	0	0	60	6690	370	0	0	57
3	<i>Barbus barbus</i> (mreană)		225	148	0	0	0	0	0	0	0	0	77	0
4	<i>Blicca bjoerkna</i> (batcă)		43252	32561	1392	0	63	0	2227	0	3158	0	0	3852
5	<i>Rutilus rutilus</i> (caras auriu)		359184	19145	53221	28585	3120	0	36503	133459	26547	126	6723	51754
6	<i>Scardinus erythrophthalmus</i> (roșioară)		10459	320	2813	470	51	0	0	5931	0	0	0	873
7	<i>Carassius auratus gibelio</i> (caras auriu)		2186639	169804	355565	64818	127008	0	243916	682042	232359	4431	60221	246475
8	Ciprinide asiatice		181437	73740	16406	3683	11113	0	15091	30449	16869	675	4113	9299
9	<i>Cyprinus carpio carpio</i> (crap)		241276	49786	18151	6893	9058	0	36425	40780	32466	486	5805	41428
10	<i>Vimba vimba carinata</i> (morunaș)		3017	2965	0	0	0	0	0	0	51	0	0	0
11	<i>Pelecus cultratus</i> (sabiță)		4477	138	76	442	0	0	0	3821	0	0	0	0
12	<i>Esox lucius</i> (știucă)		172582	0	31315	20505	3015	0	30588	29462	11109	501	8811	37274
13	<i>Sander lucioperca</i> (șalău)		150285	13745	6066	2424	949	0	1392	118958	4427	0	534	1791
14	<i>Silurus glanis</i> (somm)		168379	51116	14227	2256	5229	0	17379	25093	36334	195	2483	14067
15	<i>Perca fluviatilis fluviatilis</i> (biban)		76764	0	11231	3625	222	0	8697	9694	8956	63	139	34137
16	<i>Aspius aspius</i> (avat)		8670	4278	361	53	0	0	56	51	3588	0	69	214
17	<i>Aloa tanaica</i> (rizeafcă)		31883	1448	0	0	849	29586	0	0	0	0	0	0
18	<i>Aloa immaculata</i> (scurmbia de Dunăre)		428259	315255	0	0	8016	104988	0	0	0	0	0	0
19	<i>Atherina boyeri</i> (aterina)		13388	0	0	0	3329	10059	0	0	0	0	0	0
20	<i>Liza aurata</i> (chefal)		2540	0	0	0	0	2540	0	0	0	0	0	0
21	<i>Merlangius merlangus euxinus</i> (cățel de mare)		133	0	0	0	0	133	0	0	0	0	0	0
22	<i>Mugil cephalus</i> (laban)		76	0	0	0	0	76	0	0	0	0	0	0
23	<i>Mullus barbatus ponticus</i> (barbun)		2314	0	0	0	0	2314	0	0	0	0	0	0
24	PMIM (pește marin mic)		172415	0	0	0	0	172415	0	0	0	0	0	0
25	<i>Pomatomus saltator</i> (lufar)		193	0	0	0	0	193	0	0	0	0	0	0
26	<i>Pomatoschistus marmoratus</i> (guid de nisip)		63	0	0	0	0	63	0	0	0	0	0	0
27	<i>Psefta maxima maeotica</i> (calcan)		3944	0	0	0	0	3944	0	0	0	0	0	0
28	<i>Raja clavata</i> (pisica de mare)		1067	0	0	0	0	1067	0	0	0	0	0	0
29	<i>Solea nasuta</i> (limba de mare)		76	0	0	0	0	76	0	0	0	0	0	0
30	<i>Sprattus sprattus phalericus</i> (șprot)		22172	0	0	0	0	22172	0	0	0	0	0	0
31	<i>Trachurus ponticus</i> (stavrid)		16036	0	0	0	0	16036	0	0	0	0	0	0
Total capturi estimate: 2014			4656105	755705	519793	151048	176365	365662	393181	1353796	390417	6969	91834	451336

Speciile de apă dulce, menționate în coloana nr. 6 (bazine Marea Neagră), sunt capturate în golful Musura și meleaua Sf. Gheorghe.

**Numărul de unelte recomandate pentru un pescar din Rezervația Biosferei Delta Dunării,
pentru anul 2014**

Nr. crt.	Setci la pescuitul scrumbiei [nr. buc.]	Taliene pentru pescuitul speciilor de apă dulce [nr. buc.]	Vintire la pescuitul speciilor de apă dulce [nr. buc.]	Setci diferite la pescuitul în Dunăre sau golfurile și melelele din Marea Neagră [nr. buc.]
0	1	2	3	4
1.	3	10	35	15

Efortul de pescuit recomandat pentru anul 2014

Nr. crt.	Număr pescari	Număr bărci [buc.]	Număr setci diferite [buc.]	Număr vintire [buc.]	Număr taliene [buc.]	Număr pescari scrumbie	Număr bărci scrumbie [buc.]	Număr setci scrumbie [buc.]	Număr năvoade [buc.]	Număr taliene gigant [buc.]
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	1.480	740	11.700	42.350	11.350	1.200	600	3.600	140	30

ANEXA Nr. 3

Captura totală admisibilă (TAC) din fluviul Dunărea (km 140—km 1075) pentru anul 2014

Tabelul nr. 1

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)				Total	Pescuit sportiv (tone)	Pescuit comercial (tone)	Nr. bărci
			Scrumbie	Ciprinide autohtone	Specii răpitoare	Alte specii*				
1.	1	km 140 (amonte ARBDD) — km 155 (confluență râu Siret)	22	9	3	0,8	34,8	4,5	30,3	32
2.	2	A km 155 (confluență râul Siret) — km 169 (Smârdan—Brăila)	10	12	4	0,5	26,5	4,5	22	23
		B km 169 (Smârdan—Brăila) — km 197 (Gropeni)	10	24	6	2,5	42,5	7	35,5	27
		C km 197 (Gropeni) — km 227 (râul Călmățui) inclusiv Brațul Vâlcu	10	25	8	3	46	5	41	38
3.	3	km 0 — 98 Braț Măcin (Vadu Oii)	1,5	15,5	2,5	2	21,5	3,5	18	14
4.	4	A km 238 (Vadu Oii) — km 300 (Cernavodă)	7,3	19	5,3	4,5	36,1	9	27,1	25
		B km 300 (Cernavodă) — km 366 (aval Chiciu—Ostrov)	7	28	5	3,5	43,5	6	37,5	34
5.	5	A km 227 (gura Călmățui) — km 238 (Giurgeni)	1	6	1,5	0,8	9,3	2	7,3	6
		B km 238 (Giurgeni) — km 50 Braț Borcea (Borcea)	9	30	4,5	2	45,5	5	40,5	70
6.	6	A km 50 Braț Borcea (Borcea) — km 100 Braț Borcea, inclusiv Brațul Bala	6	30	3	3	42	5	37	34
		B km 366 (Călărași) — km 452 (Greaca)	3,2	36	6,6	2	47,8	5	42,8	42
7.	7	km 452 (Greaca) — km 526 (râul Vedea)	1,7	31	5	2,5	40,2	4	36,2	36
8.	8	km 526 (râul Vedea) — km 615 (Gârcov)	1,5	37	4,6	0,8	43,9	6	37,9	32
9.	9	km 615 (Gârcov) — km 665	0,8	24	2,6	1,8	29,2	5	24,2	21
10.	10	A km 665 — km 745 (amonte Rast)	1,4	35	3,5	0,8	40,7	7	33,7	32
		B km 745 (amonte Rast) — km 776 (amonte Desa)	0,5	14	1,8	0,8	17,1	3	14,1	14
		C km 776 (amonte Desa) — km 797 (Calafat)	0,4	8,5	0,9	0,8	10,6	2	8,6	8
		D km 797 (Calafat) — km 817 (amonte Cetate)	0,3	7	1,8	0,8	9,9	2	7,9	8
11.	11	km 817 (amonte Cetate) — km 863 (aval PF II), inclusiv Brațul Gogoșu	—	23	5	1,5	29,5	5,5	24	18
12.	12	km 864 (baraj PF II) — km 943 (baraj PF I)	—	70	15	3	88	20	68	55
13.	13	km 943 (baraj PF I) — km 1012 (Cozla)	—	36,5	5	1,5	43	9	34	30
14.	14	km 1012 (Cozla) — km 1075 (Baziaș)	—	110	30	3,5	143,5	25	118,5	75
TOTAL GENERAL:			93,6	630,5	124,6	42,4	891,1	145	746,1	674

* Cu excepția speciilor strict protejate, precum și a celor interzise la pescuit în anul 2014.

Capturile totale admisibile și efortul de pescuit (TAC) pe fluviul Dunărea pentru anul 2014

Tabelul nr. 2

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	TAC (tone)	Pescuit sportiv		Pescuit comercial	
				Cotă (tone)	Nr. pescari sportivi/an	Cotă (tone)	Nr. bărci*
1.	1	km 140 (amonte ARBDD) — km 155 (confluență râu Siret)	34,8	4,5	1.000	30,3	32
2.	2	A km 155 (confluență râul Siret) — km 169 (Smârdan—Brăila)	26,5	4,5	1.000	22	23
		B km 169 (Smârdan—Brăila) — km 197 (Gropeni)	42,5	7	1.800	35,5	27
		C km 197 (Gropeni) — km 227 (râul Călmățui) inclusiv Brațul Vâlcu	46	5	1.000	41	38
3.	3	km 0 — 98 Braț Măcin (Vadu Oii)	21,5	3,5	1.000	18	14
4.	4	A km 238 (Vadu Oii) — km 300 (Cernavodă)	31,7	9	1.800	24,7	25
		B km 300 (Cernavodă) — km 366 (aval Chiciu—Ostrov)	43,5	6	2.000	37,5	34
5.	5	A km 227 (gura Călmățui) — km 238 (Giurgeni)	9,3	2	400	7,3	6
		B km 238 (Giurgeni) — km 50 Braț Borcea (Borcea)	45,5	5	1.400	40,5	70
6.	6	A km 50 Braț Borcea (Borcea) — km 100 Braț Borcea, inclusiv Brațul Bala	42	5	1.800	37	34
		B km 366 (Călărași) — km 452 (Greaca)	47,8	5	1.600	42,8	42
7.	7	km 452 (Greaca) — km 526 (râul Vedea)	40,2	4	1.400	36,2	36
8.	8	km 526 (râul Vedea) — km 615 (Gârcov)	43,9	6	1.600	37,9	32
9.	9	km 615 (Gârcov) — km 665	29,2	5	1.000	24,2	21
10.	10	A km 665 — km 745 (amonte Rast)	40,7	7	1.600	33,7	32
		B km 745 (amonte Rast) — km 776 (amonte Desa)	17,1	3	600	14,1	14
		C km 776 (amonte Desa) — km 797 (Calafat)	10,6	2	400	8,6	8
		D km 797 (Calafat) — km 817 (amonte Cetate)	9,9	2	400	7,9	8
11.	11	km 817 (amonte Cetate) — km 863 (aval PF II), inclusiv Brațul Gogoșu	29,5	5,5	1.200	24	18
12.	12	km 864 (baraj PF II) — km 943 (baraj PF I)	88	20	4.600	68	55
13.	13	km 943 (baraj PF I) — km 1012 (Cozla)	43	9	1.800	34	30
14.	14	km 1012 (Cozla) — km 1075 (Baziaș)	143,5	25	2.800	118,5	75
TOTAL GENERAL:			891,1	145	32.200	746,1	674

* Numărul maxim de unelte de pescuit pentru o unitate de pescuit (barcă) este:

- setci — 5 bucăți;
- ave — 7 bucăți;
- taliene — 3 bucăți;
- vintire — 6 bucăți;
- prostovol — o bucată;
- alte unelte tradiționale — o bucată.

Captura totală admisibilă (TAC) din fluviul Dunărea (km 140—km 1075) pentru anul 2014

CIPRINIDE AUTOHTONE

Tabelul nr. 3

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)						Total (tone)	
			Crap	Caras	Plătică	Morunaș	Mreană	Babușcă		Batcă
1.	1	A km 140 (amonte ARBDD) — km 155 (confluență râu Siret)	3,7	2,5	0,8	1,0	0,8	0,1	0,1	9
2.	2	A km 155 (confluență râul Siret) — km 169 (Smârdan—Brăila)	2,3	3,6	2	1,1	2	0,5	0,5	12
		B km 169 (Smârdan—Brăila) — km 197 (Gropeni)	5	8,3	4	2,2	2,5	1	1	24
		C km 197 (Gropeni) — km 227 (râul Călmățui) inclusiv Brațul Vâlcu	4	7,4	5,4	3	3,3	1	0,9	25
3.	3	km 0—98 Braț Măcin (Vadu Oii)	2,5	4,3	2,8	1,8	2,7	0,7	0,7	15,5
4.	4	A km 238 (Vadu Oii) — km 300 (Cernavodă)	4	5	4	1,5	1,5	0,5	0,5	17
		B km 300 (Cernavodă) — km 366 (aval Chiciu—Ostrov)	4	11	6	2	3	1	1	28

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)						Total (tone)	
			Crap	Caras	Plătică	Morunaș	Mreană	Babușcă		Batcă
5.	5	A km 227 (gura Călmățui) — km 238 (Giurgeni)	1	1,9	1	0,6	0,5	0,5	0,5	6
		B km 238 (Giurgeni) — km 50 Braț Borcea (Borcea)	5,2	10	6	2,5	3,5	1,5	1,3	30
6.	6	A km 50 Braț Borcea (Borcea) — km 100 Braț Borcea, inclusiv Brațul Bala	5	11	5,5	3	3,5	1	1	30
		B km 366 (Călărași) — km 452 (Greaca)	6	13	7,5	3	3,5	1,5	1,5	36
7.	7	km 452 (Greaca) — km 526 (râul Vedea)	7	13	5,6	1,8	1,8	0,9	0,9	31
8.	8	km 526 (râul Vedea) — km 615 (Gârcov)	8,5	14,5	7	3,5	3,5	1	1	39
9.	9	km 615 (Gârcov) — km 665	5	8	4,3	2,2	2,5	1	1	24
10.	10	A km 665 — km 745 (amonte Rast)	6	11,5	7,5	4	4	1	1	35
		B km 745 (amonte Rast) — km 776 (amonte Desa)	2,5	4,2	2,6	1,2	2,5	0,5	0,5	14
		C km 776 (amonte Desa) — km 797 (Calafat)	1,3	2,3	2	1	1	0,5	0,4	8,5
		D km 797 (Calafat) — km 817 (amonte Cetate)	1	1,8	2	0,7	0,7	0,4	0,4	7
11.	11	km 817 (amonte Cetate) — km 863 (aval PF II), inclusiv Brațul Gogoșu	3,8	8	4,4	2	2,8	1	1	23
12.	12	km 864 (baraj PF II) — km 943 (baraj PF I)	7,5	18	18,2	6,6	6	9	4,7	70
13.	13	km 943 (baraj PF I) — km 1012 (Cozla)	5,2	13,2	9,2	3,5	1,8	1,8	1,8	36,5
14.	14	km 1012 (Cozla) — km 1075 (Baziaș)	7	70	22	2	3	4	2	110
TOTAL GENERAL:			97,5	242,5	129,8	50,2	56,4	30,4	23,7	630,5

Captura totală admisibilă (TAC) din fluviul Dunărea (km 140—km 1075) pentru anul 2014

SPECII RĂPITOARE

Tabelul nr. 4

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)				Total (tone)
			Avat	Somn	Șalău	Știucă	
1.	1	km 140 (amonte ARBDD) — km 155 (confluență râu Siret)	0,3	1,8	0,8	0,1	3
2.	2	A km 155 (confluență râu Siret) — km 169 (Smârdan—Brăila)	0,2	2,1	1,2	0,5	4
		B km 169 (Smârdan—Brăila) — km 197 (Gropeni)	0,7	2,3	2	1	6
		C km 197 (Gropeni) — km 227 (râul Călmățui) inclusiv brațul Vâlcu	1,3	3,2	2,5	1	8
3.	3	km 0—98 Braț Măcin (Vadu Oii)	0,2	1,1	0,6	0,5	2,4
4.	4	A km 238 (Vadu Oii) — km 300 (Cernavodă)	0,4	1,8	1	1	4,2
		B km 300 (Cernavodă) — km 366 (aval Chiciu-Ostrov)	1	1,5	1,3	1,2	5
5.	5	A km 227 (gura Călmățui) — km 238 (Giurgeni)	0,3	0,5	0,4	0,3	1,5
		B km 238 (Giurgeni) — km 50 Braț Borcea (Borcea)	0,5	1,3	1,3	1,4	4,5
6.	6	A km 50 Braț Borcea (Borcea) — km 100 Braț Borcea, inclusiv brațul Bala	0,3	1,2	0,8	0,7	3
		B km 366 (Călărași) — km 452 (Greaca)	1,5	2,5	1,5	1,1	6,6
7.	7	km 452 (Greaca) — km 526 (râul Vedea)	0,5	2,1	1,5	0,9	5
8.	8	km 526 (râul Vedea) — km 615 (Gârcov)	0,5	1,8	1,3	1	4,6
9.	9	km 615 (Gârcov) — km 665	0,4	0,9	0,9	0,4	2,6
10.	10	A km 665 — km 745 (amonte Rast)	0,3	1,6	0,8	0,8	3,5
		B km 745 (amonte Rast) — km 776 (amonte Desa)	0,3	0,7	0,5	0,3	1,8
		C km 776 (amonte Desa) — km 797 (Calafat)	0,2	0,3	0,2	0,2	0,9
		D km 797 (Calafat) — km 817 (amonte Cetate)	0,2	0,6	0,5	0,5	1,8

Nr. crt.	Nr. sector	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)				Total (tone)
			Avat	Somn	Șalău	Știucă	
11.	11	km 817 (amonte Cetate) — km 863 (aval PF II), inclusiv brațul Gogoșu	0,3	2,1	2	0,6	5
12.	12	km 864 (baraj PF II) — km 943 (baraj PF I)	1,8	7	6	2	16,8
13.	13	km 943 (baraj PF I) — km 1012 (Cozla)	1	2,5	1,4	0,1	5
14.	14	km 1012 (Cozla) — km 1075 (Baziaș)	2,6	12	12	3,4	30
TOTAL GENERAL:			14,8	50,9	40,5	19	125,2

Captura totală admisibilă (TAC) pe râul Prut pentru anul 2014

Tabelul nr. 5

Nr. crt.	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)						Nr. bărci*
		Ciprinide autohtone	Specii răpitoare	Alte specii	Total	Pescuit sportiv	Pescuit comercial	
1.	Confluență Dunăre — confluență râu Elan	27	5	1,5	33,5	8	25,5	25
2.	Confluență râu Elan — km 284 (Drânceni)	4	1,5	1,5	7	7	0	0
3.	km 284 (Drânceni) — km 514	4	1,5	1,5	7	7	0	0
4.	A km 514 — km 544 (Baraj Stânca-Costești)	2,5	1	0,5	4	4	0	0
	B Lac de acumulare Stânca — Costești (km 544 - km 614)	39	28,5	2,5	70	20	50	24
	C km 614 (Manoleasa Prut) — km 742 (intrare în România)	4	0,9	1,5	6,4	1,4	5	4
TOTAL:		80,5	38,4	9	127,9	47,4	80,5	53

* Numărul maxim de unelte de pescuit pentru o unitate de pescuit (barcă) este:

- setci — 5 bucăți;
- ave — 7 bucăți;
- taliene — 10 bucăți;
- vintire — 15 bucăți;
- prostovol — o bucată;
- alte unelte tradiționale — o bucată.

Capturile totale admisibile și efortul de pescuit pe râul Prut pentru anul 2014

Tabelul nr. 6

Nr. crt.	Delimitare sector/tronson	TAC (tone)	Pescuit sportiv		Pescuit comercial	
			Cotă (tone)	Nr. pescari sportivi/an	Cotă (tone)	Nr. bărci*
1.	Confluență Dunăre — confluență râu Elan	33,5	8	1.800	25,5	25
2.	Confluență râu Elan — km 284 (Drânceni)	7	7	800	0	0
3.	km 284 (Drânceni) — km 514	7	7	600	0	0
4.	A km 514 — km 544 (baraj Stânca—Costești)	4	4	400	0	0
	B Lac de acumulare Stânca — Costești (km 544—km 614)	70	20	5.000	50	25
	C km 614 (Manoleasa Prut) — km 742 (intrare în România)	6,4	1,4	400	5	4
TOTAL:		127,9	47,4	9.000	80,5	54

* Numărul maxim de unelte de pescuit pentru o unitate de pescuit (barcă) este:

- setci — 5 bucăți;
- ave — 7 bucăți;
- taliene — 10 bucăți;
- vintire — 15 bucăți;
- prostovol — o bucată;
- alte unelte tradiționale — o bucată.

Captura totală admisibilă (TAC) pe râul Prut pentru anul 2014**SPECII RĂPITOARE**

Tabelul nr. 7

Nr. crt.	Delimitare sector/tronson	Captura totală admisibilă (TAC) (tone)					Total (tone)
		Avat	Somn	Șalău	Știucă	Biban	
1.	Confluență Dunăre — confluență râu Elan	0,2	3	0,9	0,9	—	5
2.	Confluență râu Elan — km 284 (Drânceni)	0,1	1	0,2	0,2	—	1,5
3.	km 284 (Drânceni) — km 514	0,1	1	0,2	0,2	—	1,5

Nr. crt.	Delimitare sector/tronson		Captura totală admisibilă (TAC) (tone)					Total (tone)
			Avat	Somn	Șalău	Știucă	Biban	
4.	A	km 514 — km 544 (Baraj Stâncă — Costești)	0,3	0,3	0,2	0,2	—	1
	B	Lac de acumulare Stâncă — Costești (km 544 — km 614);	2,9	6,8	5	2,9	10,9	28,5
	C	km 614 (Manoleasa Prut) — km 742 (intrare în România)	0,4	0,5	—	—	—	0,9
TOTAL:			4	12,6	6,5	4,4	10,9	38,4

Captura totală admisibilă (TAC) pe râul Prut pentru anul 2014

CIPRINIDE AUTOHTONE

Tabelul nr. 8

Nr. crt.	Delimitare sector/tronson		Captura totală admisibilă (TAC) (tone)					Total (tone)
			Crap	Caras	Plătică	Roșioară	Morunaș	
1.	Confluență Dunăre — confluență râu Elan		7	10,5	5,9	1,8	1,8	27
2.	Confluență râu Elan — km 284 (Drânceni)		1	2	0,5	0,3	0,2	4
3.	km 284 (Drânceni) — km 514		1	1,5	0,5	0,5	0,5	4
4.	A	km 514 — km 544 (Baraj Stâncă — Costești)	0,5	0,7	0,5	0,4	0,4	2,5
	B	Lac de acumulare Stâncă — Costești (km 544 — km 614)	8	12	16	1,5	1,5	39
	C	km 614 (Manoleasa Prut) — km 742 (intrare în România)	1,2	1	1	0,4	0,4	4
TOTAL:			18,7	27,7	24,4	4,9	4,8	80,5

ANEXA Nr. 4

Captura totală admisibilă și efortul de pescuit pentru lacurile de acumulare de pe râul Olt în anul 2014 (kg)

Tabelul nr. 1

Nr. crt.	Lacul	Ciprinide autohtone	Ciprinide asiatice	Specii răpitoare	Alte specii*	Total captură	Nr. bărci	Nr. setci
1.	Turnu	615	—	500	165	1.280	2	20
2.	Cornetu	1.398	—	320	280	1.998	2	20
3.	Călimănești	3.190	—	800	605	4.595	2	20
4.	Dăești	4.155	—	810	1.000	5.965	3	30
5.	Arcești	4.300	10.000	1.700	1.000	17.000	5	50
6.	Ionești	4.350	3.000	900	1.000	9.250	3	30
7.	Râmnicu Vâlcea	7.410	3.020	1.200	1.000	12.630	3	30
8.	Răureni	6.900	3.000	1.200	1.500	12.600	3	30
9.	Govora	5.000	4.000	2.000	1.000	12.000	3	30
10.	Băbeni	9.010	4.810	2.000	610	16.430	5	50
11.	Drăgășani	10.300	4.000	1.700	1.000	17.000	5	50
12.	Drăgănești	11.590	6.000	2.000	710	20.300	7	70
13.	Frunzaru	17.000	10.000	3.000	2.450	32.450	13	130
14.	Rusănești	11.810	10.515	2.700	2.500	27.525	12	120
15.	Izbiceni	5.600	1.000	700	315	7.615	2	20
16.	Strejești	12.000	10.000	2.000	1.230	25.230	8	80
17.	Slatina	5.080	4.000	1.000	1.000	11.080	3	30
18.	Ipoțești	8.390	12.500	2.000	2.510	25.400	12	120
	TOTAL:	128.098	85.845	26.530	19.875	260.348	93	930

* Termenul de „Alte specii” face referire la următoarele specii: *Alburnus alburnus* (oblete), *Gymnocephalus cernuus* (ghibort), *Clupeonella cultriventris* (gingirică), *Pelecus cultratus* (sabița), *Chondrostoma nassus* (scobar), *Alosa tanaica* (rizeafcă), *Leuciscus cephalus* (clean), *Tinca tinca* (lin).

Captura totală admisibilă și efortul de pescuit pentru lacurile de acumulare de pe râul Siret în anul 2014 (kg)

Tabelul nr. 2

Nr. crt.	Lac acumulare	Avat	Crap	Somn	Scobar	Șalău	Sânger, novac	Plătică	Caras	Total (kg)	Nr. bărci*
1.	Răcăciuni	150	2.000	200	200	600	Fără limită	700	500	4.350	7
2.	Berești	150	2.000	200	200	700	Fără limită	700	500	4.450	7
3.	Călimănești	150	2.500	200	200	500	Fără limită	3.500	1.500	8.550	10
4.	Movileni	170	2.400	300	150	800	Fără limită	2.000	1.400	7.220	6

*) Număr de unelte pe unitatea de pescuit (barcă):

— setci — 20 bucăți;

— taliene — 5 bucăți;

— vintire — 5 bucăți.

ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

DECIZIE

pentru modificarea și completarea Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual

Având în vedere dubla calitate a Consiliului Național al Audiovizualului, de garant al interesului public și de unică autoritate de reglementare în domeniul serviciilor de programe media audiovizuale, ținând cont de dreptul fundamental al libertății de exprimare și de informare, astfel cum sunt garantate prin art. 11 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, întrucât măsurile luate pentru protecția dezvoltării fizice, mentale și morale a minorilor trebuie să fie atent corelate cu dreptul fundamental la libertatea de expresie, ținând cont de Recomandarea nr. 13 din 2003 a Consiliului Europei privind furnizarea de informații prin intermediul mass-media în legătură cu procesele penale, în temeiul art. 3, art. 10 alin. (3) lit. e) și art. 17 alin. (1) lit. d) din Legea audiovizualului nr. 504/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Consiliul Național al Audiovizualului adoptă următoarea decizie:

Art. I. — Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 174 din 11 martie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. După articolul 29 se introduce un nou articol, articolul 291, cu următorul cuprins:

„Art. 29¹. — În cazul programelor difuzate în direct, altele decât cele de știri și transmisiunile sportive, radiodifuzorii au obligația să folosească orice mijloace, inclusiv delay-ul, astfel încât să prevină difuzarea unor scene, expresii sau comportamente care contravin dispozițiilor prezentului cod privind protecția minorilor și a demnității umane.”

2. La articolul 40, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Moderatorii, prezentatorii și realizatorii programelor au obligația să nu folosească și să nu permită invitațiilor să folosească un limbaj injurios sau să instige la violență.”

3. Articolul 42 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 42. — (1) Este interzisă difuzarea de imagini sau de înregistrări cu persoane aflate în stare de rețineră sau arest, fără acordul acestora.

(2) Este interzisă difuzarea de imagini sau de înregistrări cu persoane executând o pedeapsă privativă de libertate, cu excepția situațiilor în care acestea demonstrează încălcări ale unor drepturi sau există un interes public justificat.

(3) Imaginile și/sau înregistrările cu persoane aflate în stare de rețineră, arest sau care execută o pedeapsă privativă de libertate nu trebuie prezentate într-un mod excesiv și nerezonabil.

(4) În cadrul programelor audiovizuale nu pot fi oferite, direct sau indirect, recompense și nu pot fi făcute promisiuni de recompensare a persoanelor care ar putea depune mărturie în instanțe judecătorești.”

Art. II. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării.

Președintele Consiliului Național al Audiovizualului,

Laura Georgescu

București, 27 martie 2014.

Nr. 197.

ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI — SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 835
Ședința publică din data de 8 februarie 2012

Dosar nr. 9.914/2/2011

Instanța constituită din:

Președinte — Decebal Constantin Vlad

Grefier — Elena Chirănuș

Pe rol, pronunțarea asupra cererii în contencios administrativ și fiscal formulată de reclamanta Dumitru Monica-Camelia în contradictoriu cu pârâta Casa Națională de Asigurări de Sănătate, având ca obiect — anulare act administrativ.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică de la 25 ianuarie 2012, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, dată de la care Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat succesiv pronunțarea la datele de 1 februarie 2012 și 8 februarie 2012, când a pronunțat următoarea sentință:

CURTEA,

deliberând, constată:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei secții la data de 21 noiembrie 2011, reclamanta Dumitru Monica-Camelia a chemat în judecată pârâta Casa Națională de Asigurări de Sănătate, solicitând instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța să dispună anularea parțială a art. 35 din Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 637 din 13 august 2007 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea documentelor justificative pentru dobândirea calității de asigurat, respectiv asigurat fără plată a contribuției, precum și pentru aplicarea măsurilor de executare silită pentru încasarea sumelor datorate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, respectiv în partea referitoare la posibilitatea emiterii de către casele de asigurări de sănătate (CAS) de titluri de creanță sub forma deciziilor de impunere.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat următoarele:

„Consider că prevederile acestui articol a căror anulare o solicit:

— pe de o parte, conferă caselor de asigurări de sănătate competența de a emite titluri de creanță fiscală, și anume decizii de impunere prin care se stabilesc creanțe fiscale, constând în contribuții la Fondul Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate (FNUASS), adăugând astfel la Legea nr. 95/2006 privind reforma în sănătate care nu conferă asemenea competență caselor de asigurări de sănătate;

— pe de altă parte, încalcă dispozițiile imperative ale Codului de procedură fiscală în privința competenței exclusive a organului fiscal de a emite decizii de impunere prin care se stabilesc creanțe finale.

Conform prevederilor art. 1 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, prevederile acestui cod se aplică și administrării creanțelor provenind din contribuții, amenzi și alte sume ce constituie venituri ale bugetului general consolidat, în măsura în care prin lege nu se prevede altfel.

Bugetul FNUASS este un fond special ce intră în componența bugetului general consolidat, așa cum prevăd dispozițiile art. 1 alin. (2) lit. e) coroborat cu art. 78 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 a finanțelor publice, astfel că contribuțiile la FNUASS reprezintă venituri la bugetul general consolidat.

Creanțele statului provenind din veniturile la bugetul general consolidat și accesoriile acestora (deci și cele provenind din contribuțiile la FNUASS și accesoriile acestora) reprezintă

creanțe fiscale în sensul art. 21 alin. (1) și (2) din Codul de procedură fiscală.

În consecință, în măsura în care printr-o altă lege decât Codul de procedură fiscală nu se prevede «altfel», în temeiul art. 1 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, prevederile codului se vor aplica și «administrării» creanțelor fiscale, reprezentând contribuții la FNUASS.

Conform prevederilor art. 1 alin. (3) din Codul de procedură fiscală, prin «administrarea» creanțelor fiscale (în sensul art. 21 alin. (1) și (2) din Codul de procedură fiscală) provenind din impozite, taxe, contribuții, amenzi și alte sume ce constituie venituri ale bugetului general consolidat (deci și a contribuțiilor la FNUASS și a accesoriilor acestora), «se înțelege ansamblul activităților desfășurate de organele fiscale în legătură cu:

a) înregistrarea fiscală;

b) declararea, stabilirea, verificarea și colectarea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat;

c) soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative fiscale.»

«Stabilirea» creanțelor fiscale de către organul fiscal [prin decizia de impunere emisă de către acesta] prevăzută de Codul de procedură fiscală este deci o componentă a activității de «administrare» a creanțelor fiscale, distinctă de «declararea» și «colectarea» impozitelor, taxelor și contribuțiilor.

«Administrarea» tuturor creanțelor fiscale — deci și a celor provenind din contribuții ce constituie venituri ale bugetului general consolidat și deci și a contribuțiilor la FNUASS și a accesoriilor acestora — se face de către «organele fiscale».

«Organele fiscale» sunt prevăzute limitativ la art. 17 alin. (5) din Codul de procedură fiscală și anume:

«Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate acesteia, precum și compartimentele de specialitate ale autorităților administrației publice locale sunt denumite în prezentul cod *organe fiscale*».

Acolo unde activitățile de administrare a creanțelor fiscale prevăzute în Codul de procedură fiscală urmează să fie îndeplinite de alte organe decât «organul fiscal» definit la art. 17 alin. (5), indicarea acestora este expresă, iar activitățile ce urmează a fi îndeplinite de acestea sunt, de asemenea, expres prevăzute; Codul de procedură fiscală nu asimilează în mod generic și nici nu permite, în redactarea sa actuală, asimilarea generică cu «organul fiscal» a niciunei ale instituții/autorități publice. Asimilarea alto organe ale statului cu organul fiscal în administrarea creanțelor fiscale este — atunci când Codul de procedură fiscală o face — întotdeauna expresă și limitată la acțiunile/activitățile expres prevăzute pentru care o asemenea asimilare operează.

Pentru ca prevederile Codului de procedură fiscală într-o anumită materie acoperită de acesta — cum este materia competenței organelor fiscale în administrarea creanțelor fiscale — să nu se aplice administrării creanțelor provenind din contribuții, amenzi și alte sume ce constituie venituri ale bugetului general consolidat (cum sunt contribuțiile la FNUASS și accesoriile acestora), este necesar ca o lege specială să prevadă «altfel» [conform art. 1 alin. (2) din Codul de procedură fiscală].

În privința contribuției la FNUASS, o asemenea lege specială există — Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, iar aceasta dispune «altfel» în raport cu Codul de

procedură fiscală în materia competenței în administrarea creanțelor provenind din asemenea contribuții, însă în mod limitat.

Astfel, Legea nr. 95/2006 stabilește în mod expres că: «colectarea» contribuției la FNUASS [care conform cap. VIII, titlului VIII din Codul de procedură fiscală, include și executarea silită] este de competența CAS, în temeiul art. 271 lit. a), art. 256 alin. (2), art. 267 alin. (2) coroborate cu art. 216 din lege; «verificarea» actelor de evidență ale asiguraților este de competența CAS în temeiul art. 261 alin. (5) din lege; «declararea» obligațiilor către FNUASS se face către CAS (aleasă în mod liber), în temeiul art. 215 alin. (2) și (3) din lege.

Legiuitorul derogă deci de la Codul de procedură fiscală în privința competenței «organului fiscal», prin atribuirea de competențe speciale către CAS, în doar 3 dintre componentele «administrării» creanțelor fiscale.

În ceea ce privește celelalte activități care intră în componența «administrării» creanțelor fiscale constând în contribuții la FNUASS, legea specială nu atribuie nicio competență nici CNAS, nici CAS, nedispunând deci «altfel» în raport cu legea fiscală, așa cum permite art. 1 alin. (2) din Codul de procedură fiscală.

Urmează deci ca celelalte componente ale activității de «administrare» a creanțelor fiscale constând în contribuții la FNUASS — «stabilirea» creanțelor fiscale [prin decizii de impunere] și «soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative fiscale» — să fie în continuare exercitate în condițiile, de către organele după procedura stabilită de Codul de procedură fiscală.

În consecință, cum nici Legea nr. 95/2006, nici vreun alt act normativ cu forță juridică de lege nu dispun nimic cu privire la activitatea de «STABILIRE» prin decizii de impunere a creanțelor fiscale constând în contribuția la FNUASS și a accesoriilor sale, neprevăzând nicio dispoziție care să atribuie competențe CNAS sau CAS în această materie, rămân aplicabile prevederile Codului de procedură fiscală, inclusiv în privința competențelor organelor fiscale așa cum sunt acestea prevăzute la art. 17 alin. (5) din Codul de procedură fiscală.

Iar Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 617/2007 nu are forță juridică a unei legi, așa cum cer prevederile art. 1 alin. (2) din Codul de procedură fiscală, astfel că nu ar putea edicta o normă juridică prin care să se înlăture aplicarea unei prevederi a Codului de procedură fiscală.

În aceste condiții, prevederile art. 35 al Ordinului președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 617/2007 pentru aprobarea Normelor metodologice privind stabilirea documentelor justificative pentru dobândirea calității de asigurat, respectiv asigurat fără plata contribuției, precum și pentru aplicarea măsurilor de executare silită pentru încasarea sumelor datorate la Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate care dispun că CAS «STABILEȘTE» creanțe fiscale constând în contribuții la FNUASS PRIN DECIZII DE IMPUNERE, ADAUGĂ LA PREVEDERILE LEGII NR. 95/2006, ATRIBUIND, PRACTIC, CASELOR DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE O COMPETENȚĂ PE CARE LEGEA SPECIALĂ ÎNSĂȘI (Legea nr. 95/2006) NU LE-A CONFERIT-O și, în același timp, ÎNCALCĂ DISPOZIȚIILE IMPERATIVE ALE CODULUI DE PROCEDURĂ FISCALĂ ÎN PRIVINȚA COMPETENȚEI EXCLUSIVE A ORGANULUI FISCAL DE A EMITE DECIZII DE IMPUNERE prin care se stabilesc creanțe fiscale.

Nu s-ar putea considera nici că această stabilire de competențe ale CAS se face prin delegare, căci CNAS, emitent al Ordinului nr. 617/2007, nu are ea însăși competențe de reglementare în materia «stabilirii» prin decizii de impunere a creanțelor fiscale, constând în contribuții la FNUASS și accesorii ale acestora, astfel încât nu ne găsim nici în situația «delegării» de competență către CAS printr-un ordin al CNAS.

Competența de reglementare a CNAS este limitată la acele domenii în care Legea nr. 95/2006 prevede în mod expres că CNAS poate reglementa, și anume: documentele justificative privind dobândirea calității de asigurat [conform art. 211 alin. (3) din lege]; metodologia și modalitățile de gestionare și de distribuire ale cardului de asigurat [conform art. 212 alin. (2) din lege]; documentele care dovedesc funcționarea comisiilor de evaluare a furnizorilor de servicii medicale, de dispozitive medicale și de medicamente, prevăzuți la art. 244 alin. (2) [conform art. 244 alin. (5) din lege]; norme privind desfășurarea activității silită a creanțelor datorate fondului de către persoanele fizice, altele decât cele pentru care colectarea veniturilor se face de Agenția Națională de Administrare Fiscală [conform art. 261 alin. (2) din Lege]; organizarea auditului intern al CNAS (art. 294 din lege).

În privința interesului promovării prezentei acțiuni, acesta este justificat de faptul că pe numele subsemnatei a fost emisă de către Casa de Asigurări de Sănătate a Municipiului București o Decizie de impunere, a cărei opinie o atașez prezentei cereri de chemare în judecată.

Pârâta nu a formulat întâmpinare.

La dosar au fost depuse înscrisuri.

Analizând actele dosarului, Curtea apreciază că acțiunea este întemeiată, pentru motivele ce vor fi arătate în continuare.

Obiectul acțiunii în anulare îl constituie dispozițiile art. 35 alin. (1) din ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 617/2007 potrivit cărora „*în conformitate cu art. 215 alin. (3) din lege și art. 81 din Codul de procedură fiscală, pentru obligațiile de plată față de fond ale persoanelor fizice care se asigură pe bază de contract de asigurare, altele decât cele pentru care colectarea veniturilor se face de ANAF, titlul de creanță îl constituie, după caz, declarația prevăzută la art. 32 alin. (4), decizia de impunere emisă de organul competent al CAS, precum și hotărârile judecătorești privind debite datorate fondului. Decizia de impunere poate fi emisă de organul competent al CAS și pe baza informațiilor primite pe bază de protocol de la ANAF.*”

În opinia Curții, dispozițiile art. 35 alin. (1) din Ordinul președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 617/2007 încalcă prevederile art. 86 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003, potrivit cărora decizia de impunere se emite de *organul fiscal* competent, iar, potrivit art. 17 alin. (5) din același act normativ, organele fiscale sunt Agenția Națională de Administrare Fiscală și unitățile subordonate acesteia, precum și compartimentele de specialitate ale autorităților administrației publice locale. Ca urmare, organele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nu sunt organe fiscale și, în consecință, nu pot emite decizii de impunere.

Este adevărat că, potrivit art. 216 din Legea nr. 95/2006, „CNAS, prin casele de asigurări sau persoane fizice ori juridice specializate, procedează la aplicarea măsurilor de executare silită pentru încasarea sumelor cuvenite bugetului fondului și a majorărilor de întârziere în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală”, iar, potrivit art. 141 alin. (1) din acest din urmă act normativ, „Executarea silită a creanțelor fiscale se efectuează, în temeiul unui titlu executoriu emis potrivit prevederilor prezentului cod de către organul de executare competent...”.

Dar decizia de impunere este un act de stabilire a impozitelor (reglementat de titlul VI al Codului de procedură fiscală) și nu un act de executare silită. Ca urmare, decizia de impunere nu se confundă cu titlul executoriu, în condițiile în care acesta din urmă este emis în mod separat conform dispozițiilor art. 141 alin. (4). În consecință, competența de a emite titluri executorii nu o include pe aceea de a emite decizii de impunere — așa cum s-a arătat mai sus, aceste competențe sunt stabilite de legiuitor în mod distinct.

Față de considerentele mai sus expuse și văzând dispozițiile art. 18 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, Curtea va admite acțiunea și va anula în parte dispozițiile atacate, în privința posibilității organului competent al CAS de a emite decizii de impunere.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamanta Dumitru Monica-Camelia, cu domiciliul în București, bd. Alexandru Obregia nr. 10—14, bl. 10—14, sc. 3, ap. 92, sectorul 4, în contradictoriu cu pârâta Casa Națională de Asigurări de Sănătate, cu sediul în București, Calea Călărașilor nr. 248, bl. S19, sectorul 3.

Anulează în parte dispozițiile art. 35 alin. 1 din Ordinul președintelui CNAS nr. 617/2007 în privința posibilității organului competent al CAS de a emite decizii de impunere.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 8 februarie 2012.

PREȘEDINTE,

DECEBAL CONSTANTIN VLAD

Grefier,

Elena Chirănuș

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

